



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-3413/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ALPHA ADRIATIC d.d. Pula, Carrarina 6, OIB 49693360447, odlučujući o žalbama dužnika kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Bekina, Škurla, Durmiš i Spajić d.o.o., Zagreb, Preradovićeva 24 i vjerovnika 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d. Rijeka, Liburnijska 3, OIB 86167814130, kojeg zastupa punomoćnik Mićo Ljubenko, odvjetnik iz Zagreba, Branimirova 29, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-336/2019-72 od 19. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 27. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Alpha Adriatic d.d. Pula te se potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-336/2019-72 od 19. lipnja 2020. u točki I.2.a do 2.g, točka II.1.-5. i točka III. izreke.

II. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika 3. Maj brodogradilište d.d. Rijeka te se potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-336/2019-72 od 19. lipnja 2020. u točki II.6. dok se u preostalom dijelu odbacuje kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-336/2019-72 od 19. lipnja 2020. u točki I. utvrđene su tražbine slijedećih vjerovnika prema dužniku ALPHA ADRIATIC d.d. Pula, Carrarina 6, OIB: 49693360447:

2.a/ AGRAM BANKA d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, OIB: 70663193635, u iznosu od 2.662.222,51 kn.

2.b/ Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390, u iznosu od 27.818.937,03 kn.

2.c/ KentBank d.d. Zagreb, Gundulićeva 1, OIB: 7365672592, u iznosu od 3.194.667,03 kn.

2.d/ Privredna banka Zagreb d.d. Radnička cesta 50, Zagreb, OIB: 02535697732, u iznosu od 21.487.261,63 kn.

2.e/ Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487, u iznosu od 262.939.911,69 kn.

2.f/ UNITED SHIPPING SERVICES ELEVEN INC. 80 Board Street, Monrovia, Liberija, OIB: 36857714785, u iznosu od 1.050.983,70 kn.

2.g/ UNITED SHIPPING SERVICES SEVENTEEN INC. 80 Board Street, Monrovia, Liberija, OIB: 41270009883, u iznosu od 5.999.499,46 kn.

10.a/ Zagrebačka banka d.d. Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, u iznosu od 125.247.572,17 kn.

10.b/ Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390, u iznosu od 125.247.572,17 kn.

U točki II. izreke rješenja utvrđeno je da su osporene slijedeće tražbine:

1/ Tražbina vjerovnika AGRAM BANKA d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, OIB: 70663193635, u iznosu od 303.689,38 kn.

2/ Tražbina vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390, u iznosu od 2.622.965,26 kn.

3/ Tražbina vjerovnika KentBank d.d. Zagreb, Gundulićeva 1, OIB: 7365672592, u iznosu od 364.427,09 kn.

4/ Tražbina vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d. Radnička cesta 50, Zagreb, OIB: 02535697732, u iznosu od 2.339.349,49 kn.

5/ Tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487, u iznosu od 2.518.306,38 kn te je dužnik upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporenih tražbina.

U točki II.6. osporena je tražbina vjerovnika 3. MAJ Brodogradilište d.d. Rijeka, Liburnijska 3, OIB 86167814130, u iznosu od 3.077.877,69 kn te je taj vjerovnik upućen na parnicu radi utvrđenja osnovanosti njegove tražbine.

U točki III. utvrđeno je da je tražbina Republike Hrvatske utvrđena pod točkom I. izreke, podtočka 3, rješenja poslovni broj St-336/19 od 5. ožujka 2020., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-336/19 od 23. ožujka 2020., obuhvaćena pod točkom I., podtočkom 2.e ovog rješenja.

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik kao i vjerovnik 3. Maj brodogradilište d.d.

Dužnik rješenje pobija u točki I.2.a do 2.g, točki II.1.-5. i točka III. izreke zbog pogrešne primjene odredbe čl. 47. i 48. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ) predlaže da ovaj sud ukinе rješenje u pobijanom dijelu.

Vjerovnik 3. Maj brodogradilište d.d. pobija rješenje u cijelosti iz svih žalbenih razloga s prijedlogom ovaj sud ukinе pobijano rješenje.

Odgovori na žalbe nisu podneseni.

Žalba vjerovnika 3. Maj brodogradilište d.d. dijelom nije osnovana, a dijelom nije dopuštena.

Sukladno čl. 51. SZ-a žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je

osporio. Budući da iz spisa ne proizlazi da je osporio tražbinu United Shipping Services Seventeen i vjerovnika United Shipping services eleven to se, sukladno navedenom članku, rješenje u tom dijelu ne može pobijati žalbom pa je valjalo na temelju čl. 380. t. 1. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a žalbu u tom dijelu odbaciti kao nedopuštenu.

Žalba dužnika nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10.SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9.,13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su na ročištu radi ispitivanja tražbina, održanom 4. ožujka 2020., ispitane prijavljene tražbine te je prvostupanjski sud, sukladno odredbi čl. 47. SZ-a, donio rješenje o utvrđenim tražbinama vjerovnika. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj Pž-1944/2020 od 14. svibnja 2020. djelomično ukinuo to rješenje i to u točki I. izreke, podtočka 2. i 10., i u točki II. izreke te je predmet u tom dijelu vraćen na ponovan postupak.

Iz spisa proizlazi da je Ugovor o klupskom kreditu 7710005116 sklopio dužnik s Agram bankom, Hrvatskom bankom za obnovu i razvitak, Kent bankom i Privrednom bankom Zagreb kao kreditorima. Sudužnici po tom kreditu su Republika Hrvatska, UNITED SHIPPING SERVICES ELEVEN INC i UNITED SHIPPING SERVICES SEVENTEEN INC.

Svaki od vjerovnika klupskog kredita prijavio je u predstečajnom postupku zasebno svoju tražbinu, jer se radi o tražbinama koje su u klupskom kreditu strogo individualno određene, budući da se drugačije ne bi mogle namirivati. Prvostupanjski je sud prihvatio tako odvojeno prijavljene tražbine.

U toku postupka vjerovnici Klupskog kredita prijavili su ispravak svojih tražbina kod kojih je došlo do umanjenja, točno navodeći koja su plaćanja i u kojim iznosima, svaki ponaosob, primili od sudužnika.

Nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe sudužnici, svaki zasebno, prijavljuju svoje tražbine koje su platili za dužnika. Radi se o plaćenim tražbinama, dakle bezuvjetnim.

Ovaj sud je već u svojoj prethodnoj odluci poslovni broj Pž-1944/2020 od 14. svibnja 2020. zauzeo stajalište da pojedinačne prijave predstečajnih vjerovnika s osnove Klupskog kredita treba gledati zasebno, pojedinačno. Navedeno je u skladu s točkom 8. Ugovora o dugoročnom klupskom deviznom kreditu koji je između ostalog osnova potraživanja predstečajnih vjerovnika.

Nadalje, nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina od 4. ožujka 2020. sastavljena je tablica tražbina u kojoj je za svakog od navedenih vjerovnika točno navedeno koji iznos tražbine je utvrđen, koji osporen. Kao razlog osporavanja je navedeno da zbog

razlike u obračunu tražbine dužnika i vjerovnika osporava se dio tražbine iznad iznosa koji proizlazi iz obračuna dužnika. Stoga nije osnovan žalbeni navod dužnika da nije osporio niti jednu tražbinu.

Slijedom navedenog, tražbina svakog vjerovnika je utvrđena u dijelu u kojem nije osporena, a u pogledu osporenog dijela je prvostupanjski sud pravilno uputio dužnika na parnicu protiv vjerovnika, budući da navedeni vjerovnici raspolažu ovršnom ispravom, sve na temelju čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 3., čl. 266. st. 4. i čl. 267. SZ-a. U toj parnici dužnik će dokazivati osnovanost svog osporavanja.

U odnosu na plaćanja sudužnika i jamaca, ona su izvršena nakon otvaranja predstečajnog postupka i nakon isteka rokova za prijavu tražbina radi čega isti svoje tražbine nisu mogli prijaviti u roku iz čl. 34. SZ-a. Pravilno je prvostupanjski sud uvažio njihove „naknadne“ prijave jer bi u protivnom ti vjerovnici ostali bez mogućnosti sudjelovanja u ovom postupku i bez mogućnosti da odlučuju o svojim pravima. Takva „naknadna“ prijava u skladu je s čl. 143. SZ-a, koji se u predstečajnom postupku primjenjuje na odgovarajući način.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbe čl. 47. i 48. SZ-a kod donošenja pobijanog rješenja.

U odnosu na tražbinu vjerovnika 3. Maj brodogradilište d.d. valja istaći da su dužnik i povjerenik priznali tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 47.076.758,11 kn dok su je osporili za iznos od 3.077.877,69 kn. U tom dijelu, u kojem je tražbina osporena, vjerovnik je upućen nastaviti parnicu protiv dužnika.

U obrazloženju je navedeno da je vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 50.154.635,80 kn po osnovi Sporazuma sklopljenog između dužnika i ovog vjerovnika od 10. listopada 2016. U vezi te tražbine pred sudom je pokrenut parnični postupak poslovni broj P-127/19, koji je prekinut do sklapanja predstečajnog sporazuma odnosno obustave ovog postupka. Kako se radi o spornoj tražbini, ona je osporena i vjerovnik je pravilno upućen u određenom roku nastaviti prekinutu parnicu.

Stoga razlozima svoje žalbe nit dužnik niti vjerovnik nisu doveli u sumnju zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja.

Valjalo je stoga temeljem čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbe dužnika i vjerovnika odbiti i rješenje u pobijanom dijelu potvrditi.

Zagreb, 27. kolovoza 2020.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **17898-7aef0**

Kontrolni broj: **04fa3-c45a3-cc7c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.